

Acta XI Reunión Red POP del día 29 de mayo de 2009

Presentes:

Nombre	Centro	País
María Isabel Orellana	Museo Pedagógico- Programa de Divulgación Científica	Santiago de Chile – Chile
Gustavo Riestra	PPCC-DICYT- Ministerio de Educación y Cultura	Montevideo- Uruguay
Melisa Guerra, Sibeles Caselli	MAST	Río de Janeiro – Brasil
Estrella Burgos Ruíz	SOMEDICYT	México
Rafael Barriga	Museo de Ciencia y Tecnología	Santiago de Chile - Chile
Claudia Aguirre	Parque Explora	Medellín – Colombia
Nelsa Botinelli	Asociación Ciencia Viva	Montevideo – Uruguay
Anita Valdés	CICAT	Concepción – Chile
José Arellano	Explora - CONICYT	Santiago de Chile – Chile
María Josefina Pérez	Museo Universum, Revista ¿Cómo Ves? y Museo de la Luz	DGDC. UNAM, México
Tania Margarita Lima Costa	Centro de Difusión de la Ciencia – UFMG	Minas Gerais – Brasil
Nohora Elizabeth Hoyos	Maloka	Bogotá – Colombia
Adriana Vitorino Rossi	Museu Exploratorio de Ciencias	Campinas – Brasil
José Ribamar Ferreira	Museu da Vida	Río de Janeiro – Brasil
Joaquín Fargas	Exploratorio	Buenos Aires – Argentina
Martha Cambre	Espacio Ciencia - LATU	Montevideo – Uruguay
Aquiles Gay	Centro de Cultura Tecnológica	Córdoba – Argentina
Roberto Ronchi	Puerto Ciencia	Entre Ríos – Argentina
Valeria Conforte	Museo Participativo de Ciencias	Buenos Aires – Argentina
Luis Alberto Uribe	UPAEP – MILSET	Puebla – México
Jacqueline Weinstein	Museo Interactivo Mirador	Santiago de Chile – Chile
Julián Bentancour	Museo del Juego Universidad de Colombia	Bogotá – Colombia
César Carrillo Trueba	Revista de Ciencia – UNAM	México
Alejandra León Castellá	CIENTEC	San José - Costa Rica
Graciela Merino	Mundo Nuevo UNLP	La Plata - Argentina

1. Bienvenida

/

Se da la Bienvenida, se enlistan los miembros y se revisan las cartas de poder otorgadas a otros representantes. Se escusó a Jorge Padilla, Coordinador del Nodo Central-Norte de la Red, porque no pudo hacerse presente.

Se propone cambiar el orden del día para tratar primero el asunto de los miembros honorarios. Por votación se estuvo de acuerdo en variar el orden.

Orden del Día: 1 – Bienvenida

2 – Propuesta miembros honorarios

3 – Lectura y aprobación del acta anterior

4 – Informe de Dirección Ejecutiva

5 – Informe de Coordinaciones de Nodos

6 – Plan estratégico

7 – Reforma Estatuto

8 – Revisión Reglamento

9 – Elección Dirección Ejecutiva y Coordinadores de Nodos

10 – Sede de la próxima Reunión

11– Profesionalización de la Red

12– Página Web

13 – Asuntos Varios

2. Propuestas miembros honorarios

Alejandra: Indica que no han cambiado los estatutos respecto de la función y el nombramiento de los miembros honorarios.

Nohora Hoyos: pide que se explique la diferencia entre miembro Honorario y Asociado.

Graciela Merino: Explica que la figura de Miembros Honorarios permite integrar individuos y entidades a la Asamblea de la RedPop. Esto se inició en la Novena Reunión en Río, donde la Asamblea contempló que los Directores Ejecutivos salientes fueran integrados como miembros Honorarios y, de esta manera, se estimulara su participación continua en las Asambleas de la Red, con voz y sin voto.

Alejandra: la idea de los miembros es ampliar el grupo de Consejo y trabajo de la Red.

Roberto Ronchi: Pregunta se hay propuestas previas y si se tiene que decidir en el momento.

Alejandra: Aclara que ese es un punto de la Asamblea y pregunta por propuestas de candidatos.

Ribamar: Propone como candidato a Ildeu Moreira, por su larga trayectoria en la popularización y su actual labor a través del Ministerio de la Ciencia en Brasil.

Joaquín: Presenta a Julia Tagüeña quien estuvo al frente de la División de Divulgación de la Ciencia de la UNAM en México y expone brevemente sobre su trayectoria.

Graciela Merino: Hace un comentario sobre los candidatos diciendo que lo común que tienen ellos es que ambos han sido miembros activos de la Red POP. Julia hizo un gran

/
aporte en la Dirección Ejecutiva y consolidó mucho la Red en el exterior. Ildeu ha trabajado mucho el mismo tema a nivel Latinoamericano. Concluye pidiendo un voto unánime a favor de los dos candidatos.

Nelsa Bottinelli: Manifiesta su apoyo total.

Julián: Se une al apoyo.

La Asamblea vota positivamente. De esta forma Ildeu de Castro Moreira y Julia Tagüeña son aceptados como miembros Honorarios por aclamación.

3. Lectura y aprobación del acta anterior

Se aprueba por unanimidad

4. Informe de Dirección Ejecutiva

Alejandra: En 2008 y 2009 la Dirección de la Red POP ha seguido con todo lo que es información a sus miembros y hacia afuera. Aclara que aunque el volumen de comunicación es grande, también se quedan algunas cosas por fuera, debido a la capacidad de respuesta de su pequeña oficina y recuerda el formato sencillo que se requiere seguir para facilitar el proceso.

Expone sobre el esfuerzo de usar la página web de la RedPop como espejo de sus actividades.. Aclara que un sitio web es complejo, que ella lo recibió de México y lo ubicaron en Costa Rica, por lo que al trasladar el sitio se perdieron cosas que hubo que volver a realizar. Y aunque fue formulado en tres idiomas, como compartimentos separados, desde su gestión se ha trabajado principalmente en la actualización de la versión en español. Quedará para la siguiente administración el trabajo de continuarlo. Como tercer punto, muestra la lista de miembros activos y comenta los pormenores de los pagos de membresía. En general, desde el 2006 se dio una baja en la membresía de instituciones brasileñas, por dificultades para efectuar el pago.

Nelsa: Pregunta si Estación Ciencia está al día. Se le responde que no.

Nohora Hoyos: Propone para mejor operativa ordenarlos alfabéticamente y numerarlos.

Alejandra: Explica sobre los costos de mantenimiento del Sitio Web de la RedPop, que será actualizado después de la Asamblea, para incluir todos los cambios. Sigue con los cambios en la membresía (<http://www.redpop.org/directorio/directorio.html>). Los siguientes centros y programas no están al día: El Museo Interactivo MP de Colombia, Museo De Ciencia Y Tecnología (Guatemala), el Museo de la Ciencia y el Arte de Aguas Calientes (México), Interactivo La Avispa (México), Mutec (México), y Papalote (México), Educien (Perú). En Uruguay hay un miembro nuevo: DICYT Ministerio de Educación y Cultura. En la Reunión en Montevideo, el Centro de Cultura Tecnológica de la Fundación Aquiles Gay se puso al día y también se reintegró el Museu de Astronomía, MAST. Comunica que posteriormente enviará a todos los miembros la lista nueva y estructurada.

A continuación se refiere al cambio de una cuota única a dos cuotas por tamaño de centro o programa y a las dificultades que se han encontrado en establecerlo. Como seguimiento a la Asamblea General de la X Reunión de la RedPop en Costa Rica, se

/

reunió el Consejo Coordinador (Coordinadores de Nodos y Dirección Ejecutiva) en San José y se fijaron dos categorías de miembros: Centros o programas medianos y pequeños con un presupuesto operativo menor a los 1.5 millones de dólares anuales, que continúan pagando 200 dólares de membresía anual a la RedPop y 45 dólares de inscripción inicial (para los cambios en la web), y los Centros o Programas grandes, con un presupuesto operativo mayor a los 1.5 millones, que pagan a partir del 2009 cuatrocientos dólares de membresía anual y 45 dólares de inscripción inicial (para los cambios en la web). Comenta que aunque esto fue comunicado a todos los miembros, actualmente solo una institución pagó de acuerdo a esta nueva clasificación, como corresponde. Se estima que siete de los miembros actuales de la Red tienen esa dimensión. Comenta sobre las dificultades de los trámites de pago y la importancia de que las categorías se describan de una manera más amplia, para que los miembros se ubiquen en ellas.

También comentó sobre las actividades realizadas en conjunto con otras instituciones durante el período y la continua publicación de programas y oportunidades en el boletín electrónico de la RedPop (<http://www.cientec.or.cr/mhonarc/redpop/doc/index.shtml>)

Se han enlazado las memorias de las Reuniones, publicadas en diferentes sitios, de acuerdo a la institución anfitriona (10a. Reunión, 9a. Reunión de la Red Pop y 8a.

Reunión de la Red Pop) en la página de Publicaciones

(<http://www.redpop.org/publicaciones/publicaciones.html>), desde donde son muy consultadas. La Declaración de Toronto, 5SCWC, Junio, 2008, está disponible en tres idiomas y dos formatos (Español, Portugués, English.) en esa misma página.

Se han subido también las publicaciones digitales "EVALUANDO LA COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA. UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA". Por Mónica Lozano y Carmen Sánchez-Mora, Editoras. Julia Tagüeña, Presentación. Ciencia, Tecnología y "Vida Cotidiana. Reflexiones y Propuestas del Nudo Sur de la Red Pop" por Nelsa Bottinelli y Roxana Giamello. "REFLEXIONES Y REALIDADES" por Julián Betancourt. Y se encuentran allí también otros documentos de la Red, disponibles para descarga.

En la sección de Premio de la Red, en la web, se han actualizado los datos e incluido fotos, para apoyar la memoria colectiva. Considera que sería estratégico el hacer una publicación con una reseña de los premiados, trabajo que podría asumir un comité que también mejore constantemente los documentos, la convocatoria y apoye su divulgación.

Entre las obligaciones de los miembros, la Dirección ha logrado cobrar las cuotas y poner al día los documentos, pero no se ha podido generar un formato de informe bienal por institución, para informarse periódicamente sobre cada uno. Eso queda para la próxima Dirección Ejecutiva y, posiblemente, para otro comité que elabore un formato de informe que sea útil para recopilar datos y colocarlos también libremente en la web de la Red, de acceso a cualquiera.

A nivel internacional se ha trabajado mucho en el IPC, Internacional Program Comité que desarrolla los Congreso Mundial de Museos y Centros de Ciencia cada tres años. La labor de divulgación de la "Declaración de Toronto" sigue esos esfuerzos. En el 2008 han trabajado Julia Tagüeña y Alejandra León, a partir del 2008 se integró Jorge Padilla y continuó Alejandra León. Las función de este comité es apoyar la organización del Congreso Mundial e integrar a miembros de su región del mundo, en el programa del congreso. Aclara que el comité apoya, pero no define los detalles operativos del congreso.

/

Respecto de los programas realizados colaborativamente con otras instituciones, la Dirección Ejecutiva comenta sobre la participación en el 5º Congreso Mundial en Toronto, Canada, en junio 2008, el Curso de Mediadores realizado por el Museu da Vida en el 2008, (<http://www.flickr.com/photos/cientec/sets/72157607198747904/>), el III Foro Conciencia Abierta 2008, Bogota, Colombia, en Maloka, (<http://www.flickr.com/photos/cientec/sets/72157608689589637/>), la II Jornada Intl. Gestión de Información en C&T e I. 22- 24 octubre 2008. U. Concepcion, Chile (<http://www.flickr.com/photos/cientec/sets/72157608689050403/>) y el XVI Congreso Nal Divulgacion de Ciencia y Tecnica- Nayarit, MEXICO, 11-14 nov.2008 (<http://www.flickr.com/photos/cientec/sets/72157609513891760/>). En el Youtube.com/cientec Alejandra desarrolló una lista de entrevistas de estas actividades (http://www.youtube.com/view_play_list?p=3E7431EB0740AD7A)

En el 2009, informa sobre la participación en “Expanding Informal Science Learning for Latinos” en marzo en Albuquerque, Nuevo México (<http://www.flickr.com/photos/cientec/sets/72157616199947829/>) y de la próxima reunión del IPC en el contexto del Congreso Europeo, Ecsite, en Milán, Italia. En ella participará solamente Alejandra León, porque Jorge Padilla no puede hacerse presente. Alejandra estará solicitando al IPC un espacio adicional para un tercer miembro de RedPop, con el fin de apoyar el período de transición entre Consejos Directivos de RedPop. Se deja para los Coordinadores de Nodos el informe de sus regiones.

Respecto de los ingresos, egresos y colaboraciones recibidas por la Dirección Ejecutiva, comenta que en el 2008 los gastos administrativos, más la web y el boletín llegaron a 9000 dólares y los ingresos fueron apenas de 5000 dólares. Los ingresos hasta el momento para el período del 2009 fueron de 5000 dólares y el egreso de 2000 dólares. En retrospectiva, durante los últimos 4 años que desde CIENTEC se ha administrado la Dirección Ejecutiva, el promedio de ingreso anual ha sido de 5000 dólares. Sin embargo, las funciones requieren de tres o cuatro veces este financiamiento. Lo cual se compensa con contribuciones en especie, que para este período han provenido de CIENTEC y de otros miembros.

Nohora Hoyos agrega que se estuvo en Sudáfrica y que ellos tienen los mismos problemas que se plantean acá.

Alejandra comenta que se han recibido solicitudes para ser co-organizadores honorarios para un premio de periodismo científico desde SIEMENS Argentina, que deberá confirmarse en breve.

Para finalizar, Alejandra expone los alcances del Concurso de Ciencia Ficción (<http://www.cientec.or.cr/cienciaficcio/index.html>), que en el futuro se intentará realizar en español y portugués, si la siguiente Dirección Ejecutiva lo tiene a bien. Explicó como el jurado escogió dos de los mejores trabajos, uno de Costa Rica y otro de Colombia. Pero que luego se declaró desierto el segundo lugar, porque se encontraron partes del escrito publicadas en la Internet. El libro, producto de este concurso, saldrá publicado en agosto. Como esfuerzo, es una iniciativa que proyecta a la Red y que posibilita una avenida de desarrollo de esta corriente en nuestra región.

/

Por último, Alejandra comenta la imposibilidad de utilizar el logo de UNESCO en el sitio web hasta el momento, ya que la Oficina de San José le pidió retirarlo. En esta reunión, inició gestiones de nuevo con el Director de la Oficina Regional, para lograr colocarlo de nuevo, lo cual ahora lleva una gestión larga y se autoriza por un cierto período. Confía en que en unos meses lo podrá colocar de nuevo.

Su informe es aceptado.

Julián completa el informe de Alejandra recordando la Reunión en San José en la cual participaron los coordinadores de Nodo y la Dirección. Se está saliendo de un período de transición por lo que va a incidir en la gestión de Dirección y Nodos. Se hizo un análisis de debilidades y fortalezas y de ello se elaboró lo que se llamó Plan Estratégico.

5. Informe de Coordinaciones de Nodos

Nodo Andes: Julián

Expone que la RedPop está en una época de transición en la que se está trabajando en la incorporación de miembros nuevos, pero hay un gran problema de comunicación regional. Muchos miembros antiguos ya no existen.

Se aunaron esfuerzos entre nodos y el Nodo Andes está participando en las Escuelas de Museología de la Ciencia, lo cual fue muy vinculante para conocer otros nodos. Se hizo una buena alianza con el Nodo Sur se participaron en dos escuelas en Montevideo y Santiago. También se ha contado con la participación del Nodo Norte. Esto permitió que se reforzara un poco en lo que tiene que ver con la museología y sus reflexiones.

Se espera que las próximas instituciones que manejen el Nodo Andes tengan el apoyo Red Lilliput.

Se recibió ayuda financiera del Convenio Andrés Bello.

Nodo Sur: Nelsa

Se trató de comunicar con todos los miembros sin muchas respuestas, por lo que hay que ver de que forma se puede incrementar el trabajo de los miembros entre sí.

Se logró la continuación del Centro de Cultura Tecnológica de Córdoba, de I PUC's, la incorporación del PPCC de la DICYT del Ministerio de Cultura de Uruguay y la participación en el proyecto de Cytel.

Se logró una publicación del nodo con el apoyo financiero de UNESCO.

Se realizaron escuelas de museología en Uruguay y Chile, con pocos recursos.

Participación en el proyecto de los Caminos de Darwin, continuando la iniciativa de Brasil.

Se establecieron contactos directos con UNESCO, quienes brindaron amplio apoyo y pidieron que su logo participe en las actividades.

Se intentó incorporar a Paraguay, pero no tienen ningún centro específico.

No es fácil el intercambio de materiales entre países pero se ha ganado experiencia.

La PUC'S iba a traer su muestra a Uruguay pero su ómnibus no tenía permiso internacional. La idea quedó para más adelante.

Se ha trabajado fuertemente en el proyecto que se presentó, REMIPCyT. El cual es una experiencia muy necesaria para la Red y servirá a futuro.

Se recibió ayuda financiera de las Ferias de Ciencia y Tecnología de las Merco Ciudades.

/

Nodo Norte

Debido a la ausencia de Jorge Padilla, Alejandra comentó la situación del Nodo Central-Norte en cuanto a su membresía y sus actividades.

Se aprueban los informes.

6. Plan estratégico

Julián: expone el documento titulado Visión 2010

Este documento se elabora en la reunión del Consejo Director en San José (2008), donde se discutió mucho sobre el deber ser y las proyecciones a futuro.

Este Documento se hizo para que la Red tenga una visión, que no existía hasta el momento. Se plantearon objetivos y misiones estratégicas como carta de ruta.

Nohora propone que la visión tendría que ser algo más de mediano plazo, que nos inspire para dos o cuatro años. A su vez colocar el impacto que se quiere generar en la comunidad Latinoamericana y el Caribe. Habla de generar procesos para que la Red refleje los intereses y aspiraciones de los miembros, para que los objetivos sean bien valorados por sus asociados.

Julián propone hacer una corrección, en el título del documento y ampliar el período hasta el año 2012.

Nelsa agrega que al comienzo del trabajo en San José se plantea no establecer una misión a largo plazo, sino ser más concretos.

Nohora propone reorganizar objetivos y estrategias, ya que algunos objetivos no son tales a su entender, sino que son acciones y por otro lado hay estrategias que se articulan con los objetivos o se duplican. Ejemplo: sostenibilidad a largo y corto plazo. Propone establecer grandes estrategias y allí enumerar varios puntos en cada una de ellas. Por otro lado plantea que cada uno de los presentes salga con la responsabilidad de fomentar y recuperar la Red en nuestras zonas. Propone reorganizar el documento en la siguiente forma: estrategias, objetivos y planes de acción.

Julián agrega que la visión debe ser el eje rector de todas las actividades por lo que es necesario la sociabilización de la visión. Hablar de la profesionalización de la estructura de la Red y replantear los objetivos.

Maria Orellana plantea que recuperar miembros es un objetivo además de una acción y no es a corto plazo por las estructuras administrativas.

Julián aclara que el plan se elaboró así porque se estaba en un momento crítico por la situación incierta. En ese momento era la carta de navegación, pero la realidad de la Red cambió, por lo que en este momento se pueden hacer cosas más globales.

Martha plantea que primero se analice la visión y luego los objetivos por un tema de orden.

/

Nohora esta de acuerdo con Martha y en categorizar las membresías como objetivos.

Estrella manifiesta su apreciación por el trabajo realizado por el Consejo Coordinador en la cuanto a una visión y un norte para la Red y sugiere que que sea retomado para ampliarse, en otra reunión, por un comité pequeño que lo lleve al siguiente nivel.

Julián recuerda sobre la necesidad de incluir indicadores de desempeño, de recuperar la memoria de la Red y de construir la visión entre todos.

Claudia felicita al grupo de trabajo que elaboró el documento ya que la visión planteada se puede decir que se ajusta plenamente a la realidad actual

Anita sugiere que se incorporen los espacios culturales en las reuniones, para evitar reuniones eternas y dar otro dinamismo.

César comparte la propuesta y considera que el sitio web de la Red es reducido y está fragmentado. Propone que las estrategias de acción incluyan un mayor trabajo en el sitio web.

Valeria propone usar los foros de discusión ya que los mails no le llegan a todas las personas.

Ronchi esta de acuerdo con los foros de discusión, así se adecuan los tiempos a las comunicaciones y así se lograría un buen documento final.

Graciela plantea su preocupación por la ejecución de estas propuestas. Ya que pasada la Reunión el interés de los miembros decae y ni siquiera se contestan los emails. Por lo que el paso previo sería establecer un compromiso actitudinal, histórico, con la formación de la Red. Considera que la postura de descentralización en comités de trabajo, que plantea Alejandra, puede ayudar a mantener la conexión y colaboración de los miembros a través del tiempo.

Julián esta de acuerdo en utilizar las herramientas informáticas pero poner un límite temporal, por ejemplo la propuesta 2012 debe estar terminada antes de diciembre de este año.

Anita dice que lo que se puede hacer es una cascada de nodos.

Nohora se propone a reorganizar el documento y reenviarlo para que en un tiempo máximo de tres meses este terminado. Aquellos que no contesten se darán por aceptado. Que se utilicen las dos opciones: correos y foros. Se debe llevar a cabo una investigación sobre nuevas formas de aprendizaje de la Ciencia y la Tecnología. Las estrategias que ella propone son: membresías, capacitación y formación, comunicación, sostenibilidad, evaluación e investigación. El documento circulará de Nodos a miembros.

Jacqueline respalda la propuesta de Nohora en su totalidad y plenamente valora el plan presentado.

Es aceptada la propuesta.

/

7. Reforma Estatuto

Alejandra plantea cambiar el punto en el que se habla de las membresías ya que no se puede demorar dos años en contestarle a alguien si son aceptados como miembros. Es aprobado el cambio.

8. Revisión Reglamento

Julián plantea que la propuesta tiene dos capítulos y pasa a leer los cambios hechos con anterioridad.

La discusión se centra en estos cambios.

Nohora discute sobre la diferencia entre representante legal y otros. Pide que en el Reglamento en vez de decir representante legal diga de otra manera.

Alejandra recuerda que solamente hay que tratar los cambios que ya se han realizado.

Nohora plantea que en el Reglamento se deben incluir los derechos de los miembros.

Alejandra propone la creación de comisiones, entre ellas, una de membresías que incluya la reglamentación de las mismas.

Julián presenta los cambios que corresponden a la parte del premio, la leída de las actas en la reunión y la representación en el IPC. En este punto él plantea que la RedPop debe ser representada por dos miembros y que sería ideal que fueran el Director Ejecutivo y como segundo miembro, otro representante de un Centro miembro, nombrado por el Consejo Director.

Alejandra discrepa de esta propuesta, porque hasta el momento, los representantes siempre han sido el Director actual de la Red y el saliente. Esto tiene un objetivo claro de continuidad, que se refleja en las representaciones de las otras redes regionales también. El IPC ha dado dos lugares a la RedPop hasta el momento y conservar el Director anterior y el nuevo se establece un puente de apoyo y continuidad.

Julián aclara que el cambio se debe a la argumentación que hizo Jorge Padilla. El IPC es de Museos y como en la RedPop participan programas y museos, puede suceder que la dirección saliente no sea del área de museos.

Graciela coincide con Alejandra en que no hay que hacer el puente de trabajo continuo. la Red es horizontal y así es su espíritu y el Director representa a todos y continúa como asesor después de acabada su función.

Estrella esta de acuerdo con lo planteado anteriormente ya que si se quita al Director anterior y se tiene que escoger otro representante, se puede debilitar la representación de RedPop en el IPC, por un lado, y por otro habría que generar un proceso de selección que no genere conflictos.

César no le parece necesario que vaya el Director antiguo y si bien puede generar conflicto, se puede votar en la Asamblea quien va.

/

Joaquín plantea que habría que establecer un reglamento para circunstancias especiales, por ejemplo, si alguien se enferma. Desde su punto de vista el Director tendría que nombrar a alguien.

Rafael piensa que no se le debe imponer al Director nuevo que vaya con el antiguo, él tiene que elegir, es como el Presidente de la República.

Se votaron las opciones y por mayoría se decidió que se mantenga la representación, tal cual se ha realizado hasta el momento, donde participan el Director Ejecutivo en función y el anterior.

9 – Elección Dirección Ejecutiva y Coordinadores de Nodos.

Alejandra propone votar en secreto y se acepta.

Candidaturas:

Nelsa propone a Joaquín Fargas.

José Arellano propone a Anita Valdés.

Ambos candidatos aceptan y plantean los apoyos que pueden tener.

Se realiza la votación, con 29 miembros votantes. El resultado es un empate con 14 votos cada uno y un voto nulo.

Ante este resultado, Anita Valdés decide retirar su candidatura y queda automáticamente elegido Joaquín Fargas como Director Ejecutivo de la Red para el período 2010- 2011.

Candidaturas para el Nodos:

Nodo Sur

Martha propone que sea Anita Valdés, que se retiró de la candidatura anterior, tiene el apoyo de su país y corresponde a la región.

Esta propuesta es aceptada, por lo que se designa a Anita Valdés como Coordinador del Nodo Sur para el período 2010-2011.

Nodo Andes

Nohora se autopropone exponiendo su interés en colaborar activamente desde su posición y experiencia. No se presentan otros candidatos. Se vota a favor y se nombra a Nohora Elizabeth Hoyos como Coordinador del Nodo Andes para el período 2010-2011.

Nodo Central - Norte

Se proponen dos candidaturas: César Carrillo y Alejandra León. Se vota y queda elegida Alejandra León como Coordinadora del Nodo Norte en el período 2010-2011.

10. Sede de la próxima Reunión

Se proponen dos posibles sedes (Campinas Brasil y Parque Explora en Medellín, Colombia). El resultado de la votación es favorable a Campinas, Brasil, por lo que se define la XII Reunión de la RedPop en el 2011 en la sede en Campinas.

Se concluye la reunión a las 16 horas del 29 de mayo, 2009.